

дильяка имеет длительную историю¹⁷ и опирается на свидетельство самого Мабли в его работе «О развитии и границах разума». Однако оброненная автором фраза мало говорит о философских воззрениях Мабли, тем более что сам Кондильяк не был последователен в своем сенсуалистическом материализме, допуская высказывания и о непознаваемости мира (за что его упрекал Дидро), и о самостоятельности души.

Картезианская теория познания не вызывала у Мабли сочувствия. В полемике с физиократами он не устал издеваться над тезисом об очевидности постигаемой разумом истины и даже в позднем трактате «О прекрасном» иронизировал по поводу «власти, которую покойные экономисты приписывали своей жалкой очевидности».¹⁸ «Система врожденных идей, — писал он, — с полным основанием всеми отброшена».¹⁹

Однако преодолеть дуализм в решении основных философских вопросов Мабли не удалось. Человек для него «состоит из двух столь различных субстанций, как душа и тело».²⁰ Следствием этого является противопоставление чувств, страстей, с одной стороны, разума — с другой, как противоположных, борющихся начал.

Причиной заблуждений является то, что «наш разум обречен видеть только сквозь наши чувства (*à travers nos sens*)».²¹ Поэтому «наш разум должен усвоить привычку не доверять нашим чувствам». Люди, одаренные от «природы разумом, способным возвышаться над чувствами», — философы.²²

Рожденные чувствами страсти — основа губительного эгоистического начала в человеке, разум же влечет человека к общественному благу. В произведениях конца 60—начала 70-х годов, наиболее интересных в теоретическом отношении, Мабли, подходя к материалистическому объяснению природы человека, рассматривает социальную действительность — собственность и неравенство имуществ — как источник возникновения страстей, но, вместе с тем, у него часто можно встретить рассуждения о «вечности» страстей, как неотъемлемого

¹⁷ См., например, *Esprit de Mably et de Condillac relativement à la morale et à la politique* par M. Bérenger, à Grenoble, 1789, vol. I—II. В предисловии (стр. V—VI) автор сближает воззрения братьев-философов.

¹⁸ M a b l y, *Collection complète des oeuvres*, t. XIV, à Paris, L'an III de la République (1794 à 1795).

¹⁹ Там же, т. XV, стр. 23, также т. X, стр. 332.

²⁰ Там же, т. XV, стр. 42. Ср.: «Таинственный способ, который объединяет столь различные субстанции, как дух и материя» (т. X, стр. 258).

²¹ Там же, т. XV, стр. 44.

²² Там же, т. X, стр. 267—268 и 362.